

Dominique Matthys  
Stanislas Ossieur  
Filip Devos  
Isabelle Van Rompaey  
Marten De Jaeger

Advocaten

Gent, 29 maart 2005

Betreft : **Daedalius nieuwsbrief**

**Wet tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek in verband met de bemiddeling (B.S. 22 maart 2005)**

**1. Algemeen kader : Een betere toegang tot de rechtspleging en een grotere tevredenheid bij conflictoplossing**

De oplossing van een geschil wordt van oudsher opgedragen aan de rechterlijke macht of, minder vaak, aan een scheidsman. Kenmerkend voor die twee mogelijkheden is dat zij, afgezien van de kosten van de gerechtelijke procedures en van het feit dat de beslissing soms zeer lang uitblijft, veeleer gericht zijn op de beslechting van het geschil dan op het zoeken naar een oplossing die alle partijen tevreden stelt. Die nadelen zouden evenwel kunnen worden ondervangen indien een met instemming van de partijen gekozen bemiddelaar een bemiddelingsprocedure zou hanteren om voor het geschil een consensuele oplossing te zoeken.<sup>1</sup> Het slaagpercentage van een bemiddelingsprocedure ligt daarbij rond de 70 à 80 %.

De bemiddeling (mediatie / mediation) werd oorspronkelijk uitgewerkt in Angelsaksische zakenkringen, en draagt bij tot de komst van een nieuwe cultuur waarin de rechtzoekenden, die voor zichzelf leren opkomen, zelf deelnemen aan het oplossen van conflicten die hen tegenover elkaar stellen, veeleer dan die te delegeren naar gerechtelijke instanties, zodat uit negatieve relaties nieuwe positieve richtingen worden gepuurd.<sup>2</sup>

**Kortom:** het is de bedoeling dat de rechtszoekende terug greep krijgt op zijn eigen conflicten, en zich pas tot de wijsheid en het oordeel van de rechterlijke macht of arbitrage wendt, als allerlaatste oplossing. De wijziging van het Gerechtelijk Wetboek betreft dan ook een ingrijpende wijziging in de queeste van de rechtzoekende naar de oplossing van een conflict waarbij alle partijen ook daadwerkelijk tevreden zijn.

<sup>1</sup> Samenvatting van het wetsvoorstel tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek in verband met de bemiddeling dd. 23.10.2003 (Stukken Kamer K0327/001-2003/2004)

<sup>2</sup> Visie auteurs wetsvoorstellen 0327/001 en 3-226/1 en van de Hoge Raad voor de Justitie (Stukken Kamer K0327/002-2003/2004)

**Daedalius advocatenkantoor**  
**Sint-Annaplein 34**  
**B-9000 Gent**

**Tel : +32 (0)9 266 10 50**  
**Fax : +32 (0)9 266 10 51**  
**Mail : mail@daedalius.be**  
**Web : www.daedalius.be**

Op 22 maart 2005 verscheen in het Belgisch Staatsblad de wet van 21 februari 2005 tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek in verband met de bemiddeling.<sup>3</sup>

Deze wet heeft betrekking zowel op :

- de bemiddeling in familiezaken
- de bemiddeling in burgerlijke en handelszaken
- de bemiddeling in sociale zaken

deze wet heeft geen betrekking op de schuldbemiddeling (wet van 5 juli 1998)

## **2. Bemiddeling: een additionele vorm van alternatieve geschillenbeslechting**

### 2.1.

Overeenkomstig artikel 731 Ger. W. kan iedere inleidende hoofdvordering tussen partijen die bekwaam zijn om een dading aan te gaan en betreffende zaken welke voor dading vatbaar zijn op verzoek van een partij of met beider instemming vooraf ter minnelijke schikking (verzoeningspoging) worden voorgelegd aan de rechter die bevoegd is om in eerste aanleg ervan kennis te nemen.

Bij een poging tot minnelijke schikking zal de rechter – die desgevallend later van het geschil ten gronde kennis zal nemen - dus de partijen pogen tot een akkoord te laten komen.

Dergelijke poging tot minnelijke schikking kan – in tegenstelling tot een bemiddelingspoging - evenwel niet verplicht worden gesteld en bovendien is de kans dat partijen informatie mededelen die later tegen hen zou kunnen worden gebruikt, bijzonder klein.

### 2.2.

Voortaan kan overeenkomstig artikel 1724 Ger. W. elk geschil dat vatbaar is om te worden geregeld via een dading, echter ook het voorwerp zijn van een bemiddeling, en deze kan in bepaalde gevallen wel degelijk verplicht worden gesteld. Bovendien is en blijft alle informatie waarvan partijen of de bemiddelaar of desgevallend de aangesproken deskundige kennis nemen vertrouwelijk.

Een bemiddeling kan contractueel worden geregeld en verplicht worden gesteld.

Art. 1725 Ger. W. omvat dienaangaande de volgende algemene beginselen:

*§ 1. Elke overeenkomst kan een bemiddelingsbeding bevatten, waarbij de partijen zich ertoe verbinden voor eventuele geschillen in verband met de geldigheid, totstandkoming, uitlegging, uitvoering of verbreking van de overeenkomst eerst*

---

<sup>3</sup> Het wetsontwerp werd initieel ingediend op 23.10.2003 en diverse malen geamendeerd door Kamer en Senaat. Voor een overzicht van de parlementaire werkzaamheden zie : [www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=flwb.cfm?lang=N&legislat=51&dossierID=0327&inst=K](http://www.dekamer.be/kvvcr/showpage.cfm?section=flwb&language=nl&cfm=flwb.cfm?lang=N&legislat=51&dossierID=0327&inst=K)

een beroep te doen op bemiddeling en pas dan op elke andere vorm van geschillenbeslechting.

*§ 2. De rechter of de arbiter bij wie een aan een bemiddelingsbeding onderworpen geschil aanhangig is gemaakt, schort, op verzoek van een partij, de behandeling van de zaak op, tenzij er ten aanzien van dat geschil geen geldig beding is of dit is geëindigd. De exceptie moet vóór enige andere exceptie of verweer worden voorgedragen. De behandeling van de zaak wordt voortgezet zodra de partijen of een van hen aan de griffie en aan de andere partijen hebben meegedeeld dat de bemiddeling beëindigd is.*

*§ 3. Het bemiddelingsbeding vormt geen beletsel voor verzoeken tot het treffen van voorlopige of bewarende maatregelen. De indiening van dergelijke verzoeken brengt niet mee dat men van de bemiddeling afziet. »*

2.3.

Maar ook in de gevallen waar er niet is voorzien in een bemiddelingsclausule kan voortaan hetzij minnelijk, hetzij op bevel van de rechter een beroep worden gedaan op een bemiddelaar.

2.4.

De bemiddeling houdt dus het midden tussen een poging tot minnelijke schikking, waaraan niet dient te worden medegewerkt en die geen vertrouwelijk karakter heeft enerzijds en anderzijds andere al dan niet alternatieve geschillenbeslechtingswijzen zoals de gerechtelijke procedure, de bindende derdebeslissing of de arbitrage, waarbij een derde – net zoals de rechters – een beslissing nemen waarbij minstens één partij niet tevreden zal zijn met het resultaat aangezien er meestal één partij in het gelijk wordt gesteld en een andere in het ongelijk. Bij bemiddeling komen de partijen zelf tot een akkoord, onder de begeleiding van een bemiddelaar, zonder dat de bemiddelaar enig akkoord oplegt of zelfs maar voorstelt. De bemiddelaar is dus evenmin een onderhandelaar tussen partijen.

2.5.

Bemiddeling is dus mogelijk voor elk geschil

- dat vatbaar is voor dading
- dat beoogd wordt door de wet van 19 februari 2001 over de proceduregebonden bemiddeling in familiezaken

2.6.

Opgelet! Publiekrechtelijke rechtspersonen kunnen ook partij zijn bij een bemiddeling, doch enkel in de bij wet of bij een in de Ministerraad overlegd koninklijk besluit bepaalde gevallen.

### **3. De bemiddeling heeft een vertrouwelijk en geheim karakter**

Het voordeel van de bemiddeling en van de wettelijke regeling van de bemiddeling is wel dat de volledige procedure een vertrouwelijk en geheim karakter heeft.

Artikel 1728 Ger. W. stelt voortaan :

« § 1. *De documenten die worden opgemaakt en de mededelingen die worden*

**Daedalius advocatenkantoor  
Sint-Annaplein 34  
B-9000 Gent**

**Tel : +32 (0)9 266 10 50  
Fax : +32 (0)9 266 10 51  
Mail : mail@daedalius.be  
Web : www.daedalius.be**

gedaan in de loop en ten behoeve van een bemiddelingsprocedure zijn vertrouwelijk. Zij mogen niet worden aangevoerd in een gerechtelijke, administratieve of arbitrale procedure of in enige andere procedure voor het oplossen van conflicten en zijn niet toelaatbaar als bewijs, zelfs niet als buitengerechtelijke bekentenis. De geheimhoudingsplicht kan slechts worden opgeheven met instemming van de partijen om onder meer de rechter in staat te stellen de bemiddelingsakkoorden te homologeren.

*Bij schending van die geheimhoudingsplicht door een van de partijen doet de rechter of de arbiter uitspraak over de eventuele toekenning van schadevergoeding. Vertrouwelijke documenten die toch zijn meegedeeld of waarop een partij steunt in strijd met de geheimhoudingsplicht, worden ambtshalve buiten de debatten gehouden.*

*Onverminderd de verplichtingen die hem bij wet worden opgelegd, mag de bemiddelaar de feiten waarvan hij uit hoofde van zijn ambt kennis krijgt, niet openbaar maken. Hij mag door de partijen niet worden opgeroepen als getuige in een burgerrechtelijke of administratieve procedure met betrekking tot de feiten waarvan hij in de loop van zijn bemiddeling kennis heeft genomen. Artikel 458 van het Strafwetboek is van toepassing op de bemiddelaar.*

§ 2. In het raam en ten behoeve van zijn opdracht kan de bemiddelaar, met instemming van de partijen, de derden horen die daarmee instemmen of, wanneer de complexiteit van de zaak zulks vereist, een beroep doen op een deskundige inzake het behandelde vakgebied. Zij zijn gehouden tot de geheimhoudingsplicht bedoeld in § 1, eerste lid. Paragraaf 1, derde lid, is van toepassing op de deskundige. »

#### **4. De bemiddeling kan nooit in het nadeel van een partij zijn**

Overeenkomstig artikel 1729 Ger. W. kan elke partij te allen tijde een einde maken aan de bemiddeling, zonder dat dit tot haar nadeel kan strekken.

Dit is de kracht van de bemiddeling. Er kan nooit een beslissing worden opgelegd waarin partijen zich niet kunnen terugvinden. De essentie van de bemiddeling is dat de partijen zelf op een onpartijdige, gestructureerde manier tot een oplossing worden gebracht door een neutrale bemiddelaar in tegenstelling tot de rechtbanken of tot de arbitrage, waarbij anderen een beslissing nemen in de plaats van - en boven het hoofd van - de partijen.

Een bemiddelaar is in eerste instantie een "facilitator" die zeer veel belang zal hechten aan de belangen en de noden van de partijen, geen rechter of arbiter, die vooral oog heeft voor de juridische waarheid. Komen partijen niet tot een akkoord, dan zal de rechter of de arbiter hen een beslissing opleggen die juridisch volledig correct is, maar waarin naar alle waarschijnlijkheid één of meerdere partijen zich niet zullen kunnen vinden, omdat deze juridisch correcte beslissing in strijd is met hun belangen en noden. Een bemiddelaar is niet gebonden of beperkt door juridisch bindende overeenkomsten of door de wet opgelegde oplossingen ingeval partijen er niet uitkomen in hun juridische strijd om hun gelijk.

**Kortom: partijen hebben niets te verliezen bij een bemiddelingspoging.**

**Daedalius advocatenkantoor  
Sint-Annaplein 34  
B-9000 Gent**

**Tel : +32 (0)9 266 10 50  
Fax : +32 (0)9 266 10 51  
Mail : [mail@daedalius.be](mailto:mail@daedalius.be)  
Web : [www.daedalius.be](http://www.daedalius.be)**

## 5. Soorten bemiddeling volgens het Gerechtelijk Wetboek

### 5.1. de vrijwillige bemiddeling

#### 5.1.1.

In het geval van de vrijwillige bemiddeling bepalen de partijen onderling, in samenspraak met de bemiddelaar, de nadere regels van het verloop van de bemiddeling, alsmede de duur ervan. De bemiddelingsovereenkomst wordt schriftelijk vastgelegd in een bemiddelingsprotocol dat wordt ondertekend door de partijen en de bemiddelaar en de bemiddelingskosten en erelonen komen gelijkkelijk ten laste van de partijen, tenzij zij er anders over beslissen.

Wanneer de partijen tot een bemiddelingsakkoord komen, wordt dat in een gedateerd en door hen en de bemiddelaar ondertekend geschrift vastgelegd.

#### 5.1.2.

Art. 1730 Ger. W. stelt aangaande de vrijwillige bemiddeling het volgende:

*« § 1. Elke partij mag, onverminderd elke gerechtelijke of arbitrale procedure, voor, tijdens of na een rechtspleging aan de andere partijen voorstellen om een beroep te doen op de bemiddelingsprocedure. De partijen wijzen in onderlinge overeenstemming de bemiddelaar aan of belasten een derde met die aanwijzing.*

*§ 2. Zo het voorstel bij aangetekende brief wordt verzonden en een aanspraak bevat op een recht, wordt het gelijkgesteld met de ingebrekestelling bedoeld in artikel 1153 van het Burgerlijk Wetboek.*

*§ 3. In dezelfde omstandigheden schorst **het voorstel** gedurende een maand de verjaring van de aan dat recht verbonden vordering. »*

Let wel ! De ondertekening van **het protocol** schorst de verjaringstermijn voor de duur van de bemiddeling en behoudens uitdrukkelijk akkoord van de partijen, eindigt de schorsing van de verjaringstermijn één maand na kennisgeving bij aangetekende brief door een van de partijen, of door de bemiddelaar aan de andere partij of partijen, van hun wil om een einde te maken aan de bemiddeling (artikel 1733 Ger. W.)

#### 5.1.3.

**Het belang van een erkende bemiddelaar** is duidelijk daar overeenkomstig artikel 1733 Ger. W. in geval van akkoord de partijen of één van hen het bemiddelingsakkoord dat tot stand kwam overeenkomstig de artikelen 1731 en 1732 ter homologatie kunnen voorleggen aan de bevoegde rechter voor zover de bemiddelaar die de bemiddeling leidde erkend is. Doe dus steeds beroep op een erkende bemiddelaar, wil je zeker zijn dat het akkoord dat je bereikt, later ook gemakkelijk effectief afdwingbaar zal zijn !

#### 5.1.4.

**De rechter kan de homologatie van het akkoord alleen weigeren indien het strijdig is met de openbare orde of indien het akkoord dat werd bereikt na een bemiddeling in familiezaken strijdig is met de belangen van de minderjarige kinderen.**

Daedalius advocatenkantoor  
Sint-Annaplein 34  
B-9000 Gent

Tel : +32 (0)9 266 10 50  
Fax : +32 (0)9 266 10 51  
Mail : mail@daedalius.be  
Web : www.daedalius.be

**De homologatiebeschikking heeft de gevolgen van een vonnis, in de zin van artikel 1043.**

5.2. de gerechtelijke bemiddeling

5.2.1.

Als algemeen principe geldt dat in elke stand van het geding, alsook in kort geding, behalve voor het Hof van Cassatie en voor de arrondissementsrechtbank, de reeds geadieerde rechter (of arbiter), op gezamenlijk verzoek van de partijen, of op eigen initiatief maar met instemming van de partijen, een bemiddeling kan bevelen, zolang de zaak niet in beraad is genomen. De partijen komen overeen over de naam van een **erkende bemiddelaar**.

Partijen kunnen in afwijking hiervan gemeenschappelijk en op gemotiveerde wijze aan de rechter vragen dat hij een niet-erkende bemiddelaar aanwijst, maar de rechter (of arbiter) zal dit verzoek slechts kunnen inwilligen indien de partijen aantonen dat geen enkele erkende bemiddelaar beschikbaar is die over de vereiste bekwaamheden beschikt voor die bemiddeling en voor zover de bemiddelaar die de partijen voorstellen voldoet aan de voorwaarden om als bemiddelaar te kunnen worden erkend. **Ook hieruit blijkt dus het belang van een erkende bemiddelaar.**

Het ereloon, de emolumenten en de kosten van de bemiddelaar die is aangewezen in het kader van een gerechtelijke bemiddeling zijn voortaan kosten die door de in het ongelijk gestelde partij dienen te worden gedragen.

In de beslissing van de rechter of de arbiter waarbij deze een bemiddeling beveelt, legt de rechter of arbiter de duur vast van de bemiddelingsopdracht, zonder dat die drie maanden kan overschrijden. De bemiddeling kan daarbij betrekking hebben op het hele geschil of op een gedeelte ervan.

**Er is geen voorziening mogelijk tegen de beslissing waarbij de bemiddeling wordt bevelen, verlengd of beëindigd.**

5.2.2.

Uiterlijk tijdens de zitting waarnaar de rechter of de arbiter de zaak heeft verdaagd informeren de partijen de rechter over de afloop van de bemiddeling. Indien ze niet tot een akkoord zijn gekomen, kunnen ze om een nieuwe termijn verzoeken of vragen dat de procedure wordt voortgezet.

Gedurende de bemiddeling blijft de rechter geadieerd en kan hij op elk ogenblik elke door hem noodzakelijk geachte maatregel treffen. Op verzoek van de bemiddelaar of van een van de partijen kan hij ook vóór het verstrijken van de vastgestelde termijn een einde maken aan de bemiddeling.

5.2.3.

Zo de bemiddeling tot een, zelfs gedeeltelijk bemiddelingsakkoord leidt, kunnen de partijen of één van hen overeenkomstig artikel 1043 de rechter verzoeken dat akkoord te homologeren.

**Daedalius advocatenkantoor  
Sint-Annaplein 34  
B-9000 Gent**

**Tel : +32 (0)9 266 10 50  
Fax : +32 (0)9 266 10 51  
Mail : mail@daedalius.be  
Web : www.daedalius.be**

**De rechter kan de homologatie van het akkoord alleen weigeren indien het strijdig is met de openbare orde of indien het akkoord dat bekomen werd na een bemiddeling in familiezaken strijdig is met het belang van de minderjarige kinderen.**

## **6. Wanneer is bemiddeling de aangewezen vorm van geschillenbeslechting ?**

- Bemiddeling is ingeval van een conflict bij uitstek geschikt voor rechtzoekenden die zich er van bewust zijn dat zij elkaar nodig hebben en dat een escalatie van het conflict de schade meestal slechts vergroot. Alhoewel de wil om tot een oplossing te komen dan wel voorhanden is, lukt het om diverse redenen meestal niet zonder de deskundige begeleiding van een mediator.
- Procedures voor de diverse Hoven en Rechtbanken en voor arbiters of arbitrale commissies kunnen om diverse reden duur zijn en/of lang aanslepen, zonder dat men er veel impact op heeft. Bij bemiddeling behouden de partijen de volledige controle over het verloop van de bemiddeling.
- Bemiddeling is ook geschikt wanneer men publiciteit rond een geschil wil vermijden. Bemiddeling geniet immers een volledige vertrouwelijkheid van de behandeling, hetgeen eveneens inhoudt dat vertrouwelijke documenten (fabrieksgeheimen, marktstrategieën etc...) kunnen worden aangewend zonder dat de andere partij die achteraf zou kunnen aanwenden in een gerechtelijke procedure.
- Bemiddeling dringt zich tevens op in complexe geschillen waarvan de uitkomst van de procedure onzeker is.
- Voor partijen met persoonlijke of zakelijke relaties die zij wensen te behouden, is bemiddeling de manier bij uitstek om vertroebelde relaties ingevolge het instellen van een gerechtelijke procedure te voorkomen.

## **7. Voordelen en resultaten van bemiddelingspogingen**

- 7.1. een snelle en efficiënte manier van geschillenregeling (in de landen waar de bemiddeling reeds geruime tijd wordt toegepast, vooral de USA, Canada en Groot-Brittannië tonen de statistieken aan dat 75 tot 80 % van de zaken, die in bemiddeling behandeld worden, in een regeling uitmonden waarbij alle partijen tevreden zijn).
- 7.2. een beheerste en kostenbesparende geschillenregeling : de erelonen en kosten van de bemiddelaar worden per dag, per halve dag of per uur berekend, en vooraf vastgelegd in een door alle partijen ondertekende overeenkomst.
- 7.3. de vertrouwelijkheid is gewaarborgd en bovendien kan de bemiddelaar daardoor ook de partijen afzonderlijk horen (in een zogenaamde "caucus"), zonder dat de in die caucus medegedeelde confidentiële informatie aan de andere partij wordt medegedeeld, wat in andere procedures onmogelijk is.
- 7.4. de geschillen worden positief benaderd door het zoeken naar creatieve en originele oplossingen;
- 7.5. partijen verhogen zelf hun kansen op een minnelijke regeling o.a. doordat ze dienen te onderhandelen over de economische inzet en over de toekomstige relaties

**Daedalius advocatenkantoor  
Sint-Annaplein 34  
B-9000 Gent**

**Tel : +32 (0)9 266 10 50  
Fax : +32 (0)9 266 10 51  
Mail : [mail@daedalius.be](mailto:mail@daedalius.be)  
Web : [www.daedalius.be](http://www.daedalius.be)**

- met elkaar waardoor de confrontatie wordt vermeden en de dialoog hersteld, hetgeen toelaat de goede sociale en handelsrelaties tussen partijen te vrijwaren
- 7.6. de partijen behouden de volledige controle over het verloop van de bemiddeling en kunnen geen enkele dwingende beslissing worden opgelegd.
  - 7.7. een niet-geslaagde bemiddeling neemt een eventuele procedure niet weg.
  - 7.8. partijen kiezen zelf de bemiddelaar daar waar partijen niet de mogelijkheid hebben om de rechter te kiezen.

## **8. inwerkingtreding**

De Koning bepaalt de inwerkingtreding van de wet ten laatste op 30 september 2005.

Er werd tevens in overgangsmaatregelen voorzien.

De bepalingen over de federale bemiddelingscommissie en de tijdelijke erkenning van bemiddelaars voor de overgangperiode treden echter reeds in werking op 22 maart 2005.

## **9. Bemiddeling op internationaal vlak**

### **9.1. Europa**

Op 22.10.2004 werd door de Europese Commissie een voorstel ingediend voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende bepaalde aspecten van bemiddeling in burgerlijke en handelszaken. Dit voorstel kadert binnen de uitwerking van het Groenboek van 19 april 2002 van de Europese Commissie betreffende alternatieve wijzen van geschillenbeslechting op het gebied van het burgerlijk recht en het handelsrecht<sup>4</sup>

Dit voorstel voor een richtlijn beoogt als hoofddoelstelling een betere toegang tot de rechtspleging door de toegang tot de geschillenbeslechting via twee soorten bepalingen te vergemakkelijken:

- ten eerste via bepalingen die ten doel hebben voor een goede relatie tussen bemiddeling en gerechtelijke procedures te zorgen door in de Gemeenschap met betrekking tot een aantal belangrijke aspecten van de burgerlijke procedure gemeenschappelijke minimumvoorschriften vast te stellen.
- ten tweede door de rechterlijke instanties van de lidstaten de nodige instrumenten te verschaffen om het gebruik van bemiddeling actief te bevorderen zonder dit evenwel verplicht te stellen of er specifieke sancties aan te verbinden.

### **9.2. USA**

De USA beschikt over een lange, rijke ervaring op het gebied van alternatieve geschillenbeslechting (ADR). ADR heeft er zich in zijn verschillende vormen met name mede dankzij de steun van de gerechtelijke autoriteiten kunnen ontwikkelen. De meeste deelstaten van de Verenigde Staten hebben op verschillende gebieden wetten inzake bemiddeling aangenomen, wat tevens heeft geleid tot de opstelling van een eenvormige wet inzake bemiddeling door de "National Conference of Commissioners on Uniform State Laws". In de USA wordt inmiddels in circa 50% van de zakelijke geschillen beroep gedaan op bemiddeling. En met veel succes want de slaagpercentages liggen rond de 70%.

---

<sup>4</sup> <http://europa.eu.int/cgi-bin/eur-lex/udl.pl?REQUEST=Service-Search&LANGUAGE=nl&GUILANGUAGE=nl&SERVICE=all&COLLECTION=com&DOCID=502PC0196>

### 9.3. Canada

In Canada en meer bepaald Québec dateert het eerste pilootproject (in civiele bemiddeling) dat sindsdien gevolgd werd door een overweldigend succes voor alle mogelijke materies reeds van 1994. Bemiddeling is er dan ook zeer goed ingeburgerd.

### 9.4. Azië

In China en Japan behoort de bemiddeling tot de meest geprefereerde methodes van geschillenbeslechting en dit sinds duizenden jaren.

Bij conflicten nar aanleiding van de bouw van de luchthaven van Hong Kong werd bijvoorbeeld om de 2 weken een beroep gedaan op een college van bemiddelaars dat bestond uit drie juristen en drie ingenieurs.

### 9.5. Frankrijk

In Frankrijk verleende de wet van 8 februari 1995 de bemiddelaar een wettelijk statuut en een decreet van 22 juli 1996 voegde in de nieuwe Code de procédure civile een titel VIbis in met als opschrift "La médiation".

### 9.6. Nederland

De rechterlijke macht heeft al enige jaren ervaring opgedaan met doorverwijzing naar en effectiviteit van mediation (in Nederland wordt de term "mediation" gebruikt voor bemiddeling en heeft de term "bemiddeling" een andere inhoud). Vanaf 2000 tot heden wordt al in vijf gerechten, te weten Amsterdam, Arnhem, Assen, Utrecht en Zwolle naar mediation doorverwezen. Uit een evaluatierapport is gebleken dat in 61% van de gevallen partijen tot een algehele oplossing van het conflict kwamen door middel van bemiddeling. De Tweede Kamer heeft tijdens het Algemeen Overleg op 20 januari 2005 ingestemd met de aangekondigde maatregelen die de minister reeds heeft aangekondigd in zijn brief van 19 april jl. De doorverwijzingsfunctie bij alle gerechten zal vanaf 1 april 2005 geleidelijk worden ingevoerd.

### 9.7. Verenigd Koninkrijk

In het Verenigd Koninkrijk is bemiddeling in bepaalde gevallen zelfs verplicht. Het gemiddelde slaagpercentage van bemiddelingsprocedures in het Verenigd Koninkrijk ligt rond de 75 %.

Op 11 mei 2004 heeft het Hof van Beroep te Londen in een belangrijk arrest (Halsey vs. Milton en Keynes NHS Trust en Steel vs. Joy) zelfs gesteld dat de rechtbanken de partijen moeten aanmoedigen om een beroep te doen op alternatieve middelen tot geschillenbeslechting en dat de rechtbanken zelfs gerechtigd zijn om financiële sancties aan een partij op te leggen indien deze op onverantwoorde wijze zou hebben geweigerd toevlucht te nemen tot bemiddeling.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup>

[www.cedr.co.uk/library/edr\\_law/Halsey\\_v\\_Milton\\_Keynes.pdf?PHPSESSID=b12968bddf4320a9ad64b6b5cf41a5cd](http://www.cedr.co.uk/library/edr_law/Halsey_v_Milton_Keynes.pdf?PHPSESSID=b12968bddf4320a9ad64b6b5cf41a5cd)

## **10. Erkende bemiddelaars bij het advocatenkantoor Daedalius**

*"asking a seasoned litigator to mediate is like asking a warrior to work in a hospital"*<sup>6</sup>

Het kantoor heeft twee advocaten die tevens erkende bemiddelaars zijn bij het B.B.M.C.<sup>7</sup> (een initiatief dat initieel uitging van de Kamer van Handel en Nijverheid te Brussel en de beide Brusselse Balies).

Zij treden niet alleen op als bemiddelaars, maar staan het cliënteel uiteraard ook bij als raadslieden in het kader van deze zeer specifieke bemiddelingsprocedures. De rol van de advocaat bij een bemiddeling is immers van cruciaal belang, daar hij de cliënt dient te adviseren over de diverse alternatieve geschillenbeslechtingstechnieken, de cliënt moet kunnen bijstaan in de keuze van de geschillenregelingstechniek, het tijdstip van de bemiddeling, de keuze van de bemiddelaar, de voorbereiding van de bemiddeling, de bijstand lopende de bemiddeling, en het opstellen van de overeenkomst betreffende het ingevolge de bemiddeling tot stand gekomen akkoord. Een bijkomende opleiding is dan een minimumvereiste.<sup>8</sup> Artikel 1726 Ger. W. omvat overigens een reeks voorwaarden waaraan dient te worden voldaan om als bemiddelaar te kunnen worden erkend. Zich in een bemiddelingsprocedure laten bijstaan door een raadsman die zelf de nodige ervaring heeft als erkende bemiddelaar is zeker geen overbodige luxe.

\*   \*  
\*   \*

Mocht u hieromtrent nog vragen hebben, een erkende bemiddelaar zoeken, wensen dat wij u als erkende bemiddelaars – advocaten bijstaan in een bemiddelingsprocedure, dan wel uw overeenkomsten voorzien van bemiddelingsbedingen, etc... dan kan u mij gerust contacteren.

U kan zich op onze web site [www.daedalius.be](http://www.daedalius.be) tevens inschrijven op de nieuwsbrief, via dewelke wij onze cliënten op de hoogte houden van relevante nieuwe wetgeving en / of rechtspraak. Wenst u niet langer deze nieuwsbrief te ontvangen, dan kan u zich dan via onze web site [www.daedalius.be](http://www.daedalius.be) uitschrijven.

Met vriendelijke groeten,

Filip DEVOS

---

<sup>6</sup> NUFFER, D., "adversarial or conciliatory ? What litigators should know about mediation", Dispute Resolution Journal, januari-maart 1996, 24

<sup>7</sup> Brussels Business and Mediation Center. Zie [www.bbmcmmediation.be](http://www.bbmcmmediation.be)

<sup>8</sup> DE BACKER, H., de rol van de advocaat bij bemiddeling.

**Daedalius advocatenkantoor  
Sint-Annaplein 34  
B-9000 Gent**

**Tel : +32 (0)9 266 10 50  
Fax : +32 (0)9 266 10 51  
Mail : [mail@daedalius.be](mailto:mail@daedalius.be)  
Web : [www.daedalius.be](http://www.daedalius.be)**